Licencia Mingobierno Nº 03056.
Bogotá (Colombia)
Carrera 13 Nº 24A-10 Of. 402

pstcolombia@yahoo.com
www.pstcolombia.org

# El Socialista 667

PST

Agosto de 2012 / precio $1.500

PERIÓDICO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES



## La contradicción Santos-Uribe

### Algo más que una pelea entre compadres

## EL RÉGIMEN ESTÁ PODRIDO

## ¡ECHARLOS A TODOS!

## LUCHA INDÍGENA EN CAUCA



# APOYEMOS SU DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN

EDICIÓN ESPECIAL

El Socialista

PST

UNA LUCHA DEMOCRÁTICA CONTRA LA DESAPARICIÓN FORZADA

A los 79 días de desaparecida nuestra compañera Carolina Garzón el gobierno ecuatoriano, en rueda de prensa –con la presencia del Ministro del Interior José Serrano, el fiscal general de la nación Galo Chiriboga, el embajador de Colombia Ricardo Lozano y el padre de Carolina Walter Garzón–, anunció el pago de recompensa de entre 5 mil y 20 mil dólares para quien de información que permita encontrar a Carolina. También se anunció el desplazamiento de una comisión de búsqueda del estado colombiano para colaborar con la investigación con el estado ecuatoriano.

Estos anuncios tienen gran valor porque expresan un cambio importante de los dos gobiernos, para asumir la obligación que les corresponde como representantes de los Estados, y que ha sido una exigencia de los familiares, activistas, múltiples organizaciones y personalidades de diversas vertientes políticas que han apoyado la campaña, así como de las secciones de la Liga Internacional de los Trabajadores a través de comunicados y actividades de movilización, especialmente en Colombia, en cabeza del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y en Ecuador con el Movimiento Al Socialismo (MAS).

El anuncio de la recompensa se presentará como parte de una campaña de difusión masiva impulsada por las gobernaciones de las 24 provincias de Ecuador, a través de la televisión, los periódicos nacionales y regionales, vallas publicitarias, volantes y carteles.

Esperamos que con estas medidas y el máximo empeño y celeridad que asuman los organismos de investigación, por fin demos con el paradero de nuestra camarada y se aclare y castigue a los responsables de su desaparición forzada. Estaremos pendientes de los resultados.

La lucha por la aparición de Carolina es parte de la lucha contra la desaparición forzada de todas las personas que, en el sistema capitalista en descomposición, en todos los países, se produce a diario, sin que los gobiernos actúen en forma diligente para encontrarlas y para eliminar las empresas criminales que, en algunos casos, están detrás de este flagelo y se lucran de él.

*Liga Internacional de los Trabajadores*
*Julio 17 de 2012*

¡AYÚDANOS A ENCONTRARLA!

CAROLINA GARZÓN ARDILA

Desaparecida desde el 28 de abril de 2012

Recompensa: $5.000 a $20.000

A quien proporcione información que ayude a encontrarla.

1800 335486

Ministerio del Interior

GOBIERNO ECUATORIANO OFRECE RECOMPENSA

INFORMACIÓN:
www.lacordinadora.wordpress.com
Facebook.com/lacordinadora
Facebook.com/colombianadesaparecida
Correo: waltergarzon55@gmail.com
www.pstcolombia.org

Teléfono en Colombia:
Alix Mery 313 284 8025
Teléfono en Ecuador
Walter Garzón (593) 948 893 99

Solidaridad: Cuenta Walter Garzón, Davivienda Ahorros 457400068302

Información: www.pstcolombia.org

El Socialista - N° 667 - Agosto de 2012 1

# Correo Internacional

Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

## PARAGUAY

## ¡Derrotemos el golpe parlamentario y al gobierno de Franco en las calles!

# WEB




**▶ Información internacional**

**ESPAÑA** *9J – Una multitud toma las calles contra el paquetazo de Rajoy y la Troika*

**EGIPTO**. *Nuevo presidente egipcio se inclina a los militares.*

**CHILE**. *Contra la privatización del litio y la renacionalización del cobre.*

**MUNDO**. *El Bosón de Higgs y el socialismo.*




**▶ Información nacional**

**TEORÍA MARXISTA** *Si Norteamérica se hiciera comunista. Escrito de León Trotsky.*

*-¿Qué fue la Revolución Rusa?*

**Suscríbase al archivo León Trotsky**




**Ingrese a: www.archivoleontrotsky.org**

**Campaña financiera del PST**




**El número ganador fue el 240, jugado el 23 de julio de 2012, ganado por un trabajador de Holcim. Gracias por su apoyo**

# Editorial

## Lucha indígena en Cauca

## APOYEMOS SU DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN

**EL GOBIERNO NACIONAL**, en cabeza de Juan Manuel Santos, está desarrollando una campaña de desprestigio contra el movimiento de los indígenas nasa del Cauca, señalándolos como infiltrados por las FARC, al tiempo que adelanta un masivo movimiento de tropas hacia este departamento, con el pretexto de perseguir a la guerrilla.

Con su lucha democrática por defender el derecho a la autodeterminación –reconocido formalmente por la Constitución Nacional– los indígenas nasa están dando un ejemplo a todo el pueblo colombiano. Sus acciones son previamente discutidas en asambleas y han adoptado la movilización permanente como forma de resistencia. Desarmados, han desmantelado las trincheras levantadas por el ejército, y han detenido a los soldados responsables de asesinar y herir a los manifestantes. Al mismo tiempo han exigido a las Farc el respeto a su territorio, sancionando, de acuerdo a sus costumbres, a los indígenas que se habían vinculado a la guerrilla.

En la mesa de conversaciones, los representantes de las comunidades indígenas exigen el retiro de la fuerza pública del cerro Berlín, sitio sagrado de los nasa, y que el control del territorio sea ejercido por la Guardia indígena, entre otras reivindicaciones. El desenlace de esta confrontación dependerá de la correlación de fuerzas. Y es aquí donde urge la solidaridad de todo el movimiento sindical y popular del país. Las centrales obreras, las organizaciones sociales, los partidos políticos de izquierda, las organizaciones juveniles, debemos manifestar nuestro acuerdo con la lucha de los nasa por su autodeterminación. El plan represivo de Santos sólo puede ser frenado con una movilización masiva que retome la histórica Minga Indígena de 2008, uniendo todas las manos en un frente de acción contra el gobierno y respaldando la totalidad de exigencias de los indígenas, incluidas las que hacen a la guerrilla.

## El régimen está podrido

## ¡HAY QUE ECHARLOS A TODOS!

El escándalo que provocó la fallida reforma a la Justicia puso en evidencia una cosa: todas las instituciones con las que se gobierna este país están podridas. Los trabajadores debemos ser conscientes de que dependerá de nosotros que eso cambie definitivamente. No basta con expresar nuestro descontento firmando referendos o reclamando una nueva Constituyente. Hay que prepararse para volcar el régimen político y establecer nuestro propio gobierno, basado en instituciones verdaderamente democráticas.

El hundimiento de la reforma a la Justicia, ordenado por Juan Manuel Santos al Congreso, dejó claro quién manda en Colombia. El Presidente puede pasar por encima de la Ley y de la misma Constitución, imponiendo su voluntad. Es una dictadura disfrazada de democracia. La decisión de Santos buscaba resolver la crisis que él mismo había provocado, al tratar de negociar una reforma que pusiera el aparato judicial bajo su pleno control. Argumentando serias objeciones al texto pactado en la Comisión de Conciliación, Santos lo devolvió al Congreso exigiendo que se reuniera en sesiones extraordinarias y lo hundiera. Los parlamentarios acataron la orden y, por unanimidad, decidieron echar atrás la reforma. Todo el procedimiento, de acuerdo a las normas vigentes, fue ilegal. Pero los organismos de control, encargados de impedir que los congresistas violen la ley, los autorizaron a sesionar prometiendo no investigar su actuación.

Uribe y Santos gobernaron de común acuerdo en las pasadas dos administraciones. Empollaron juntos los "tres huevitos" de la Seguridad Democrática, la Confianza Inversionista y la Cohesión Social. El primero se comprometió a acuartelar los ejércitos paramilitares y el segundo a dirigir las Fuerzas Armadas. Pero Uribe pretendió continuar al mando y para ello no tuvo empacho en reformar la Constitución, ser reelegido y echar a un lado el precario equilibrio de poderes, al tiempo que sus allegados depredaban el erario público.

El ala tradicional de la burguesía que representa Santos, de común acuerdo con el imperialismo, decidieron retomar el gobierno y llamar a "calificar servicios" a Uribe, al tiempo que desataban una cacería de brujas contra su círculo cercano para mantenerlo a raya. Fieles a su tradición de no apelar al movimiento de masas para dirimir sus contradicciones han empleado las propias instituciones del régimen en el tira y afloje por el control del Estado. De allí el choque de trenes permanente con los privilegiados magistrados de las Cortes.

La fallida reforma a la Justicia le permitía a Santos, además de garantizar "estabilidad jurídica" para los negocios de empresarios criollos y transnacionales, utilizar la fuerza de la Ley para imponerse sobre sus contradictores, a cambio de garantías de impunidad para Uribe y sus secuaces. Pero la maniobra fue tan descarada que la "opinión pública" se encabritó, la reelección de Santos quedaba en entredicho y tuvo que recular.

Pero la crisis no se ha cerrado. Uribe ha lanzado su "Frente Contra el Terrorismo", al tiempo que reclama una Constituyente de bolsillo para reformar la justicia. En este enfrentamiento entre burgueses los trabajadores no tenemos a quien escoger. Nuestra consigna debe ser que se vayan todos los responsables de la crisis y movilizarnos por nuestras propias reivindicaciones: tierra, empleo, vivienda, educación y salud para todos. Para conquistarlas requerimos de una nueva dirección política y sindical para nuestras luchas; pues la actual dirección mayoritaria de las centrales sindicales y organizaciones populares –en crisis por el fracaso del Polo Democrático Alternativo y la cooptación de muchos de sus dirigentes–, sólo aspira a convivir con el actual estado de cosas, convirtiéndose en el principal obstáculo para que se concrete, por lo menos, una revolución democrática que eche abajo este régimen corrupto y genocida.

*Bogotá, Julio 25 de 2012*

**pst**
**Partido Socialista de los Trabajadores**

# La contradicción Uribe - Santos

## Algo más que 'una pelea entre compadres'




**_El lanzamiento de un frente político de extrema derecha el pasado 5 de julio en el Club El Nogal, muestra una vez más la divergencia que existe al interior de la burguesía, expresada por la Unidad Nacional de Juan Manuel Santos y el llamado Puro Centro Democrático que lidera Uribe Vélez. Este lanzamiento —en el que ha sido el escenario capitalino de reunión de terratenientes, narcotraficantes y jefes paramilitares— tuvo como presentación un homenaje al ex ministro Fernando Londoño, quien fue condenado por defraudar al Estado a través de la compra ilícita de las acciones de Invercolsa._**

### Frente contra el terrorismo

Uribe Vélez manifestó en su discurso: *"Nos tiene que preocupar que cuando el país había avanzado en la conciencia colectiva, en la cultura militar y policiva, y en el reconocimiento internacional de que en Colombia no tenemos insurgentes contra la opresión sino narcoterroristas contra la democracia, este Gobierno retrocede, los valida como partes del conflicto y de contera impone frenos a las Fuerzas Armadas para actuar con contundencia contra el crimen organizado, como las Bacrim. Y nos tiene que preocupar, todavía más, que varios colombianos, entre ellos muchos de los aquí presentes, nos hemos ido llenando de desconfianza en el doble discurso de la palabra oficial y de algunos miembros del Congreso".*

La principal propuesta de la extrema derecha es la conformación de un Frente de Unidad contra los terroristas y la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente que permita el regreso de Uribe Vélez o de alguien de su círculo cercano a la Presidencia de la República.

En el manifiesto sostienen: *"Colombia ni quiere ni debe discutir con los terroristas un programa de reivindicaciones sociales. Con ellos no puede haber diálogo político sino acuerdos de desmovilización, con la consiguiente entrega de armas, confesión de crímenes, delación de cómplices, negociación de penas y reparación de víctimas"*. Es decir, que contrario a la idea de Juan Manuel Santos de proponer una desmovilización con concesiones mínimas a la insurgencia, Uribe propone una desmovilización con rendición sin condiciones.

Frente a este hecho político, el Polo Democrático, a través del senador Jorge Enrique Robledo y de su Presidenta, Clara López Obregón, ha manifestado que esta es una 'pelea entre compadres', volviendo a su fórmula original a principios del Gobierno de Santos de que sería el período de Uribe III.

Este planteamiento es tan erróneo como aquel que pregona que en la Unidad Nacional hay un programa de reformas sociales, como lo plantean Lucho y Angelino Garzón y sectores del Movimiento Progresista. Pues hay que entender la diferencia entre Santos y Uribe para mostrar la necesidad de destruir el régimen político a través de la movilización de las masas.

### Las contradicciones en la burguesía

El capitalismo en Colombia ha tenido una vieja tensión entre una burguesía industrial y financiera ligada a las grandes corporaciones transnacionales y un sector de terratenientes ligado a los grandes negocios agropecuarios. Estos sectores han sido socios estratégicos en la aplicación de los planes del imperialismo y en el tráfico de drogas; también han coincidido en la estrategia de exterminio de la resistencia social a través del paramilitarismo, pero en algunos momentos han presentado divergencias de tal magnitud que incluso han costado vidas de dirigentes de la burguesía (como el caso de Luis Carlos Galán o de Álvaro Gómez Hurtado).

En el momento actual, en medio de una crisis económica mundial y de la implementación del TLC con Estados Unidos, los sectores burgueses vuelven a mostrar sus contradicciones, en especial frente a dos temas: el equilibrio de las instituciones estatales y la negociación del conflicto armado.

En los ocho años del gobierno de Uribe Vélez, la burguesía llegó al consenso de negociar el acuartelamiento con los grupos paramilitares que desde finales de los 80 habían masacrado a la población a favor de los planes de los terratenientes y de los negocios agropecuarios, lícitos e ilícitos. Pero en este camino Uribe Vélez impuso un régimen autoritario en el que no sólo persiguió a la población sino a facciones de la burguesía que se expresan a través de las altas cortes. El Gobierno de Uribe Vélez también lesionó los intereses de los exportadores al cerrar las posibilidades de comercio con Venezuela y Ecuador.

### De Uribe a Santos

Uribe Vélez correspondía a la Era Bush, pero la crisis en Estados Unidos se evidenciaba y Obama surgía como una alternativa, que continuaría con los planes del imperialismo pero que intentaría un mayor consenso en sus decisiones.

Al llegar a la Presidencia de la República, Juan Manuel Santos propondría un cambio de la Seguridad Democrática a la Prosperidad Democrática, que se traducía en una nueva relación con las altas cortes, con los gobiernos de la región y una posibilidad de solucionar el conflicto armado a través de un proceso de negociación que se plantea como un proceso de rendición con condiciones.

Así, como plantea Luis García en *El Socialista* N°666: *"Uribe desequilibró muchísimo el régimen bonapartista colombiano, régimen que de todos modos tiene que conjugar en el ejercicio del poder la función de diversas instituciones. Durante el último gobierno de Uribe, fundamentalmente, se concentró al máximo el poder y capacidad de decisión en la camarilla que se atrincheró en la Casa de Nari, la cual era conducida con gritos estruendosos por el mismísimo 'Furibe'. En ese camino pisoteó y maltrató a adustos magistrados, en cabeza de la Corte Suprema, fieles y leales defensores del mismo régimen, que reclaman de los demás poderes estatales un trato de igualdad. La negociación con los paramilitares abrió la caja de Pandora de los agentes y representantes políticos y socios empresariales de esas bandas criminales; lo cual ha llevado a la cárcel a varias decenas de ellos".*

**_Sigue en la pág. 4_**

Uribe señala a Santos de cederle a los "terroristas".

*Viene de la pág. 3*

### Constitución del 91: No tocar

A finales de los 80 era insostenible la crisis política de un régimen que había promovido el paramilitarismo y que había mantenido una connivencia con los traficantes de drogas. La muerte de candidatos presidenciales de los partidos burgueses y el exterminio de las fuerzas de izquierda – UP, Frente Popular, A Luchar – llevaron a la propuesta de una nueva carta política, es decir, de un nuevo consenso de la burguesía.

El M-19 fue uno de los actores políticos de la Constitución del 91, convirtiendo su defensa en un programa político que heredó el Polo Democrático. Pero esta nueva carta política no resolvió problemas fundamentales como la tenencia de la tierra y más bien sirvió de marco legal para la privatización de las entidades estatales y para infligir a los trabajadores una derrota histórica en sus conquistas al imponer la flexibilización laboral.

Esta Constitución del 91 es también una de las diferencias entre Santos y Uribe, pues tienen contradicciones en cuál debe ser el precario equilibrio de poderes del régimen presidencialista. Ello se evidencia en la pasada reforma a la justicia en la que el Gobierno de Santos tuvo que romper un acuerdo que había sido trabajado durante dos años, pues al final favorecería a más de un centenar de representantes políticos del paramilitarismo que están en las cárceles.

### La salida es por la izquierda

Ante la emergencia de este frente de la extrema derecha que desde ya comienza a dividir la Unidad Nacional de Santos, el Polo Democrático ha planteado la más amplia unidad de los sectores democráticos y de izquierda, es decir, la misma fórmula con la que llegaron a la Alcaldía de Bogotá con los resultados ya conocidos.

La respuesta está en la movilización de las masas en las calles, en la coordinación de las luchas sociales para destruir el régimen político. Es necesario diferenciar la caída de la reforma a la justicia de la caída de la reforma educativa, por ejemplo, una fue producto de una contradicción entre sectores de la burguesía y la otra fue por la acción de miles de estudiantes en las calles.

*Antonio Romero*

# El derecho a la autodeterminación de los pueblos indígenas



***"No necesitamos su presencia porque la guerrilla no nos trae tranquilidad; ustedes atacan a la población civil; ustedes irrespetan nuestra autoridad y nuestra justicia. No ayudan a la autonomía: todo lo que tenemos en gobierno propio lo hemos hecho nosotros y nosotras. Los pueblos indígenas hemos dado pruebas de poder construir nuestros propios sistemas económico, educativo, judicial y de salud. La guerrilla no nos protege de los atropellos de la fuerza pública; cuando llega el Ejército los guerrilleros se van y se cuidan entre ellos. Tampoco impiden que lleguen las transnacionales; para conseguir los recursos que sostengan su ejército, hacen acuerdos con ellas."*** **(Declaración de los indígenas de Toribio a las FARC, julio 18 de 2012)**

La caída de la reforma constitucional a la Justicia y el alzamiento de los pueblos indígenas de Cauca, exigiendo la salida tanto del Ejército como de las FARC de su territorio signan en gran medida la presente coyuntura política del país. La primera se quedó en la superestructura de la sociedad colombiana. No se tensionaron las fuerzas en la lucha directa de las masas. La segunda, por el contrario, cobra vida en el terreno de la lucha de clases.

El pueblo indígena nasa, en el norte del Cauca, está librando una lucha de carácter democrático-revolucionario. Están enfrentando al Estado-burgués. Reivindican el derecho como pueblo a su libre autodeterminación. En eso estriba en esencia el carácter del movimiento que está desarrollando. Al considerar como única autoridad administrativa la ACIN y a la Guardia Indígena como única fuerza que garantiza la defensa de su territorio chocan objetivamente contra el estado burgués colombiano. Esa es la esencia y trascendencia del ultimátum que le dieron no solo a la fuerza pública, sino también a las FARC, donde señalan: ***"Como hemos dicho siempre, y formalmente a ustedes desde la Declaración de Vitoncó, en 1985: No aceptamos sus fuerzas guerrilleras en nuestros territorios. No las queremos y no las necesitamos".***




Bastón de mando indígena. Símbolo de su autodeterminación.

***"No queremos la presencia guerrillera —ni de ningún ejército— porque estos territorios son nuestros desde tiempos inmemoriales. Si hoy están dentro de la República de Colombia es porque desde la conquista española nos las han venido robando."*** Este es el aspecto estratégico fundamental de su programa; además de otras múltiples reivindicaciones por las que los indígenas han luchado durante décadas. Este aspecto programático es parte del programa de la revolución social y sólo ella podrá garantizarlo plenamente. De la revolución que destruya y haga añicos al régimen de la gran propiedad privada.

La clase obrera colombiana debe entrar en escena para brindarle a los indígenas en su conjunto la solidaridad y el apoyo que se requiere. Por tanto, desde abajo es imprescindible desarrollar un movimiento que rompa con las políticas burocráticas que las altas direcciones sindicales agencian. En esto pueden jugar un papel muy importante las nuevas generaciones de proletarios precarizados. Entre múltiples iniciativas podría pensarse en la realización de un encuentro obrero y popular con ese objetivo preciso: respaldar las exigencias indígenas; con el propósito de no permitir que la gran gesta revolucionaria de los indígenas del Cauca termine sumergida en múltiples negociaciones como las que actualmente intenta el gobierno de Santos, reacomodándose ante el enorme golpe político e ideológico que significó el desmantelamiento de los campamentos militares por centenares de indígenas absolutamente desarmados.

El proceso de acumulación de fuerzas, a favor de la revolución, se fortalece en la medida en que se unifiquen las luchas de los distintos sectores de la clase trabajadora en su conjunto. Articular, coordinar y unificar los diversos conflictos, como en el caso actual el de los indígenas y campesinos del Cauca, quienes libran una lucha directa contra el establecimiento burgués en procura de conquistar una tarea democrática revolucionaria, es de fundamental importancia.

Durante el pasado gobierno de Álvaro Uribe, ante la minga indígena, expresábamos desde el PST: *"(...).La cohesión de los pueblos indígenas en torno a la defensa de la propiedad colectiva de la tierra, y el rescate de la autonomía política y cultural, es un ejemplo para las demás luchas, en particular la de los campesinos desplazados por la violencia paramilitar y estatal. Uribe ha intentado también desprestigiar este movimiento señalándolo como dirigido por la guerrilla, para justificar el asesinato de manifestantes desarmados a manos de la policía.*" (*El Socialista* No 634, editorial)

Al igual que en aquella coyuntura —la minga indígena durante el gobierno de Álvaro Uribe—, hoy en día el gobierno de Juan Manuel Santos, saca a relucir los mismos argumentos, calificando a las luchas actuales de los indígenas del Cauca como infiltradas por las FARC. Trata de este modo de judicializar e incriminar penalmente, a través de la Fiscalía, la esencia de esta magna lucha. Y al mismo tiempo para justificar el uso de la fuerza material de todo el Estado represor. Nada más discordante con la propia realidad cuando las propias organizaciones indígenas rechazan también públicamente y con actos la presencia guerrillera.

Los pueblos indígenas históricamente han dado ejemplo de templanza y disciplina revolucionaria en los procesos de la lucha de clases. Al igual que el campesinado pobre, luchan por el problema de la tierra. El problema agrario, así como el problema de las nacionalidades, son tareas democráticas, las cuales, solo serán resueltas por la revolución socialista.

*Blas*

# PARAGUAY

***El golpe de Estado reaccionario impulsado por la derecha tradicional paraguaya que derrocó a Fernando Lugo el pasado 22 de junio por la vía de un Juicio Político relámpago instrumentado en el Parlamento es un hecho que forma parte de todo un rico proceso político que ofrece lecciones fundamentales al movimiento social y a la izquierda mundial.***




Publicación
de la Liga Internacional
de los Trabajadores (LIT-CI)
Cuarta Internacional

Correo Internacional

Suplemento

www.litci.org

junio de 2012




# ¡DERROTEMOS EL GOLPE PARLAMENTARIO Y EL GOBIERNO DE FRANCO EN LAS CALLES!

***Es preciso conocer, estudiar y acompañar todo ese proceso, con sus características centrales, sus contradicciones, sus idas y venidas. En estas pocas líneas nos abocaremos a responder sólo algunos de los interrogantes que están colocados actualmente para las y los luchadores sociales y de izquierda: ¿Por qué se dio el golpe contra Lugo? ¿La derecha reaccionaria sacó del poder a Lugo por ser éste un presidente de izquierda o por lo menos "progresista"? ¿Por qué en este momento? ¿Cuál debe ser la posición de los socialistas revolucionarios? ¿Cuáles son las tareas urgentes para la lucha social que se desprenden de la nueva situación política en el Paraguay y en el plano internacional?***

Secretariado Internacional
Liga Internacional de los Trabajadores
LIT-CI

### Nuestra posición

Primero lo primero. Nuestra posición es clara y categórica: estamos absolutamente en contra del golpe y llamamos al movimiento de masas del Paraguay y de toda Latinoamérica a enfrentarlo y a derrotarlo en las calles, con su organización y movilización independientes.

Este es un golpe contra el movimiento sindical, campesino, popular y estudiantil. Es un ataque directo a las libertades democráticas conquistadas a lo largo de décadas de lucha popular. Estamos en contra del golpe porque, para nosotros, es el pueblo y sólo el pueblo quien decide si un presidente debe permanecer o ser derrocado. La acción del corrupto Parlamento paraguayo no es producto de ninguna presión popular, como fue el caso del proceso que derrocó a Collor de Mello en el Brasil, sino que responde a los mezquinos intereses de los grandes capitalistas del país. Este golpe ataca el más básico derecho democrático que tiene el pueblo explotado: elegir a sus gobernantes.

Esta oposición frontal contra el golpe, al mismo tiempo, no significa ningún apoyo político a todo lo que significó el anterior gobierno de Lugo que, como explicaremos enseguida, no hizo otra cosa que preparar, con su política de conciliación de clases, el terreno para el golpe.

### La peor de las derrotas

La situación actual es complicada. Estamos en peores condiciones políticas para luchar. Franco comenzó diciendo que su principal tarea es "evitar una guerra civil" en el país. Con toda seguridad, si las luchas aumentan, se profundizará la represión y la criminalización de las luchas sociales, en el marco de un régimen político más cerrado.

Este golpe, como cualquier golpe de derecha, representa una derrota del movimiento de masas. Y no es cualquier derrota. Sufrimos, como decía Trotsky, la peor de las derrotas: la derrota sin lucha.

Y no hubo lucha ni resistencia popular a la altura del golpe porque el gobierno de Lugo, en sus casi cuatro años de gobierno había conseguido su objetivo central: confundir, desmovilizar y desmoralizar al movimiento social.

### ¿Por qué el golpe?

El principal motivo del golpe es que Lugo dejó de ser útil para la burguesía paraguaya en la tarea de contener las luchas sociales, fundamentalmente la histórica lucha por la tierra.

Lugo, por no haber cumplido con ninguna de sus promesas, estaba ya muy desgastado políticamente y no conseguía desviar o derrotar los conflictos en el campo con la misma eficiencia que al comienzo de su gestión.

Si bien no existe actualmente un gran ascenso en las luchas campesinas y sociales, en el último período comenzaron a manifestarse síntomas altamente preocupantes para la burguesía paraguaya.

Sectores del movimiento sin tierra, aunque minoritarios, se fueron radicalizando y desbordando a las direcciones luguistas. Este fue el caso del grupo de Curuguaty, donde ocurrió el enfrentamiento y la masacre en la que murieron 11 campesinos y 7 policías el pasado 15 de junio. La consigna de este sector sin tierra era "morir matando".

Se iba configurando una situación de inestabilidad creciente en el campo, que irritaba a toda la burguesía.

En este sentido, es preciso entender que el problema de la tierra es un problema político central en el Paraguay.

Los negocios relacionados con la tierra son fundamentales para la acumulación capitalista en el país. El sector latifundista, ligado al agronegocio controlado por las multinacionales imperialistas, es el principal sector de la burguesía paraguaya. En este marco, la burguesía no podía tolerar que las ocupaciones de tierras

Continúa en la pág. 6

# Paraguay

*Viene de la pág. 1*

fuesen en aumento. Mucho menos, que grupos de campesinos sin tierra anduvieran por ahí armados y matando policías.

Sobre todo en una situación de crisis económica. Según previsiones de la CEPAL, el Paraguay será el único país de América Latina cuya economía caerá en 2012, estimándose una contracción de 1,5% de su PIB. Durante el primer trimestre de 2012 la economía del país cayó 2,6%.

Toda clase dominante quiere estabilidad para hacer sus negocios y lucrar. Este es un criterio fundamental, por parte de los ricos, a la hora de definir el apoyo a un determinado gobierno.

En este sentido, es preciso tener presente que el gobierno de Lugo fue un gobierno burgués "anormal". Su anormalidad –en la forma, no el contenido–, parte del hecho de que incorporó a sectores oportunistas del movimiento social y de la izquierda en su gabinete, además de ser visto por sectores de las masas como "su" gobierno.

Sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos de Lugo por ganar la confianza de la burguesía, ésta nunca abdicó de su papel de oposición de derecha a su gobierno, apuntando siempre a recuperar, en el momento y la vía más oportunos, el control total y directo del aparato estatal a través de un nuevo gobierno burgués "normal" o clásico.

### ¿Lugo es echado porque enfrentaba a la derecha?

La mayoría de la izquierda paraguaya y latinoamericana está diciendo que la causa del golpe en el Paraguay fue que Lugo estaba enfrentando los privilegios de los ricos y del imperialismo. Dicen que la derecha sacó a Lugo del poder porque impulsaba la reforma agraria contra la propiedad terrateniente y hasta que apoyaba la lucha de los campesinos sin tierra.

En el mismo sentido, los demás gobiernos que se dicen "progresistas", nacionalistas burgueses o de conciliación de clases, se valen de la "denuncia" del golpe contra Lugo para agitar la idea de un supuesto peligro de "golpes de la derecha" contra ellos y, de esta forma, profundizar el apoyo que reciben del movimiento de masas o, por lo menos, debilitar a aquellos sectores que luchan contra sus planes. Esto lo vemos más claro actualmente en los discursos y en la política de Evo Morales para enfrentar las luchas sociales contra su gobierno.

Los socialistas revolucionarios debemos ser los mejores luchadores contra el golpe, debemos ser los campeones de la resistencia contra el gobierno golpista de Federico Franco. Pero, al mismo tiempo, es necesario explicar pacientemente que fue el propio Fernando Lugo el que preparó el terreno, facilitó y capituló vergonzosamente ante el golpe de la derecha reaccionaria paraguaya.

### Para Dios y para el Diablo

Lugo llegó al poder en 2008 quebrando la hegemonía política del Partido Colorado, entonces un partido-estado, de derecha, que gobernaba el país hacía 61 años, incluidos los 35 años que duró la sanguinaria dictadura de Stroessner.

El triunfo electoral de Lugo y la consecuente derrota del Partido Colorado fue una enorme victoria de las masas –aunque distorsionada por las elecciones– que estaban hartas de ese partido represor y entreguista. El pueblo tenía esperanzas de que las cosas fueran a cambiar. Existía mucha confianza en Lugo.

El ex obispo católico prometió, desde el comienzo, que iba a "gobernar para todos": para empresarios y obreros, para latifundistas y sin tierras, para ricos y pobres. Proclamó estar "en el centro" y ser una "bisagra" entre la derecha y la izquierda. Coherentemente, conformó una amplia alianza electoral –que continuó cuando llegó al poder– sustentada en las fuerzas del conservador Partido Liberal (el otro partido de la derecha tradicional). Toda la izquierda, menos el PT paraguayo, le otorgó apoyo político incondicional al gobierno de Lugo-PLRA y participaron de su gabinete, encabezando algunos ministerios menores ligados con la implementación de políticas asistencialistas y otros cargos (los principales siempre fueron para los liberales).



*Manifestación de protesta en medio del Foro ético, con ocasión del encuentro Río+20 en Brasil, por parte de activistas paraguayos.*







El problema es que toda la historia ha demostrado que no es posible gobernar, al mismo tiempo, en favor de dios y del diablo.

Es así que Lugo, rápidamente, tuvo que mostrar su verdadera cara. Demostró que era un gobierno al servicio de los ricos, del agronegocio y del imperialismo. Demostró que tenía la misma política económica neoliberal y represiva de los colorados, pudiendo incluso avanzar más que ellos en su aplicación debido al engaño con el que mantenía la confianza de las masas populares.

La única diferencia con los colorados, insistimos, no era de contenido sino de forma: Lugo hacía todo lo que hacía –o dejaba de hacer– con la máscara de "progresista", que la propia izquierda, completamente integrada a la administración del Estado capitalista, le ayudaba a sujetar o remendar. Lugo era un lobo vestido de cordero; el caballo de Troya de la derecha en filas de la izquierda.

### ¿Hubo reforma agraria?

Pese a haber sido una de sus principales promesas, Lugo no avanzó nada en lo que respecta a la reforma agraria. Lugo garantizó, cooptando a las direcciones del movimiento campesino o directamente reprimiéndola, la gran propiedad latifundista de los sojeros nacionales, "brasiguayos" y de las empresas multinacionales que dominan el agronegocio.

Esta estructura latifundista es, según la FAO, la más desigual del mundo, donde 85% de las tierras están en manos de 2% de los propietarios.

La economía del Paraguay, altamente dependiente de las fluctuaciones del mercado mundial y hasta del "humor" de la naturaleza, se basa casi completamente en el modelo semicolonial de monocultivo de soja y otros *commodities* para la exportación, en un ciclo de producción y comercialización dominando por empresas imperialistas.

Paraguay es, actualmente, el cuarto productor y exportador de soja y el noveno de carne en el mundo. Los empresarios ligados al agronegocio, gracias a la "paz social" que les garantizaba Lugo, obtuvieron en 2010 ganancias récords. En ese año, el PIB de Paraguay creció 15%. Sin embargo, por el propio carácter dependiente de su economía, en 2011 éste bajó a 3,8%, y para este año se prevé una caída de 1,5%.

Sin embargo, mientras los ricos amasan fortunas el pueblo trabajador pasa hambre. Actualmente 32,4% de la población es pobre y 18% vive en la extrema pobreza (menos de U$S 2 por día). En el campo, la pobreza llega a 50%.

### Represión y criminalización de la lucha social

Pero no todo fue cooptación. Lugo aplicó una política represiva que poco o nada tiene que envidiar a los




*Movilización contra el golpe de Estado del parlamento contra el Presidente Hugo Lugo.*

anteriores gobiernos colorados. Durante su mandato, según denuncias de organismos de DDHH, mató a 20 dirigentes o activistas campesinos, incluyendo su último servicio a los latifundistas, donde la policía a su cargo asesinó a 11 campesinos sin tierra.

Su gobierno abrió procesos judiciales a centenas de luchadores sociales. Ilegalizó varias huelgas en la ciudad.

Además de esto, militarizó varias veces la zona norte del país, llegando a declarar el estado de sitio. Fortaleció enormemente el aparato de las FF.AA, comprando nuevas y modernas armas y equipamientos, entre ellos, equipos de escucha telefónica de Israel para la inteligencia (espionaje) policial. Incorporó también a una serie de asesores norteamericanos y colombianos en los aparatos represivos.

He aquí el colmo: Lugo presentó y defendió, hasta que logró su aprobación, la siniestra ley "antiterrorista", que era altamente exigida por los EE.UU. desde 2001.

### La misma entrega al imperialismo

También presentó y defendió, ante el mismo Parlamento que lo destituyó, proyectos de ley para privatizar los aeropuertos internacionales, y estaba en los planes la privatización de las principales rutas del país y hasta el mismísimo paso comercial por el río Paraguay. Mandó tropas paraguayas para fortalecer la ocupación imperialista en Haití y fue a visitarlas para darles fuerza.

Renunció, además, a otra de sus promesas electorales centrales: la renegociación del ignominioso Tratado de Itaipú, la hidroeléctrica "binacional" entre el Paraguay y el Brasil. Este Tratado, firmado en 1973 por las dictaduras militares de Stroessner y Garrastazu Médici, dice que cada país es dueño de 50% de la energía que produce la Itaipú. El problema está en que el Paraguay, por carecer de condiciones técnicas y de infraestructura, sólo aprovecha e 5% de su parte, estando obligado por ese Tratado a vender el 45% restante sólo al Brasil, a un precio de costo.

Lo máximo que "conquistó" Lugo fue un aumento de 240 millones de dólares en la cuota anual que el Brasil paga al Paraguay por el uso de su energía. Con esto, Lugo renunció a revisar el Tratado hasta 2023.

El robo, sin contar la deuda espuria que el Brasil inventó que el Paraguay debe pagarle, es escandaloso: Paraguay recibe así U$S 360 millones, cuando si pudiese vender su parte de la energía a precio de mercado, debería recibir U$S 3,9 mil millones.

### Como un limón…

Lugo, por todo un período, fue bastante útil para la burguesía paraguaya. Su mayor aporte a los ricos fue haber confundido, desmovilizado y desmoralizado al movimiento de masas, sea a través de la cooptación, sea a través de la represión directa.

El papel y el destino político de Lugo se ajusta a la comparación con un limón exprimido. Mientras Lugo contuvo las luchas sociales con eficiencia, la derecha, si bien no dejó de hacer oposición, lo toleraba como un "mal necesario". Cuando vieron que Lugo ya no conseguía este cometido como antes y viendo que la reacción popular contra una posible destitución sería escasa, debido justamente al desgaste que Lugo acumuló sirviendo tan fielmente a la burguesía, la derecha tomó la decisión de retomar el poder directamente. El limón exprimido, sin más jugo que ofrecer, fue lanzado al basurero.

Fue el propio Lugo, con su política de conciliación de clases, el que preparó el camino para el golpe. Es por la combinación entre la política de Lugo al servicio de la derecha y el propio desgaste de su figura que no hubo ni existe una resistencia efectiva contra el golpe.

### Lugo capitula ante el golpe

Lugo continúa cumpliendo ese papel desmovilizador y desmoralizador. Su posición, consumado el golpe, fue de completa y vergonzosa capitulación. El ex obispo aceptó de forma repudiablemente sumisa y pasiva el golpe de la derecha.

Lugo, en su afán de desinflar cualquier tipo de lucha popular, dice que toda resistencia debe ser "pacífica" y "respetuosa de las leyes", pero que "sólo un milagro" podría hacer que él retornase al poder. ¿Quién saldría a las calles a resistir, luchar y arriesgarse a enfrentar la represión de un gobierno golpista para defender a alguien que ni se defiende a sí mismo?

Estuvo en contra hasta de las falsas amenazas o posibilidades de que el Mercosur impusiera sanciones económicas al gobierno golpista. Explicó su nuevo papel y política diciendo que se declaraba un "observador" de las acciones de Franco y del gabinete golpista.

Todo lo que fue el gobierno de Lugo hasta su política actual después de haber sufrido un golpe de Estado es un ejemplo fantástico del carácter intrínsecamente reaccionario de estos gobiernos "progresistas" de conciliación de clases. Ellos prefieren morir o ser echados a patadas de forma humillante por la derecha más recalcitrante antes que llamar a la movilización de las masas. Respetan y defienden las instituciones y leyes burguesas hasta en el momento en que ellas están siendo usadas en su contra.

Lugo no tiene ningún interés en movilizar ni enfrentar el golpe porque, como todos los demás sectores burgueses, el Mercosur y el imperialismo, quiere evitar cualquier tipo de inestabilidad y conducir toda la crisis por la vía muerta de las elecciones burguesas, convocadas para el 21 de abril de 2013 y para las cuales él ya anunció su candidatura a senador o, incluso, a presidente. Es claro que esta política legitima el golpe reaccionario.

Como parte de toda esta política, está el Frente Guasu, aunque aún desconcertado por haber sido desechado por su aliado estratégico, el conservador PLRA. Fue vergonzosa la postración programática y política durante los años de gobierno de Lugo-PLRA que por cargos, acumulación sectaria y prebendas, se tiraron a cuerpo gentil a los brazos del programa burgués del neoliberalismo con asistencialismo.

Hoy, el Frente Guasu tiene como única mira las elecciones de 2013 y mantiene su planteamiento de volver a reeditar –refritar–, la propuesta de amarrarse a Lugo, ahora quizás encabezando la lista de senadores y con un programa de conciliación de clases igual al que sostuvieron durante el gobierno del ex obispo; gobierno y programa que demostraron ser nefastos para el desarrollo de la lucha popular y que sólo fortaleció a la derecha.

### ¿Cuál es la política del imperialismo, Brasil y el Mercosur?

El imperialismo norteamericano y los gobiernos del Mercosur, comenzando por el Brasil comandado por Dilma y el PT de Lula, también están con la política de legitimar el golpe y canalizar la crisis por la vía de las próximas elecciones paraguayas en 2013.

El Mercosur sólo aplicó una sanción política –vale decir, simbólica sanción política–, al suspender al Paraguay de la participación de las instancias de decisión del bloque. Ninguna sanción económica fue tomada. Por el contrario, un día antes de la Cumbre que suspendió al Paraguay, el Mercosur entregó U$S 66 millones del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM) al gobierno golpista de Franco.

Es fundamental la exigencia de ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales con el gobierno golpista paraguayo tanto a Dilma como a los demás gobiernos del Mercosur que se presentan como "progresistas". Deben ser aplicadas severas sanciones económicas al gobierno de Franco. Es preciso asfixiar su gobierno ilegítimo. El 55% de las exportaciones paraguayas tiene como destino el Mercosur, y de ellas 36% tiene al Brasil como comprador.

En este sentido, la posición de Dilma-Lula es vergonzosa. En lugar de enfrentar el golpe, el gobierno brasileño prioriza sus exportaciones al mercado paraguayo y defiende los intereses de los *brasiguayos*, o sea, los intereses de los grandes latifundistas y sojeros. Entre los *brasiguayos* más conocidos está, por ejemplo, Tranquilo Favero, que es llamado "el rey de la soja". Posee más de 100.000 hectáreas de tierra y 40.000 cabezas de ganado vacuno en 13 de los 17 departamentos del país, de las cuales 45.000 están mecanizadas, y exporta cada año 120.000 toneladas de soja. Otro de ellos, Ulises Rodrígues Teixeira, posee más de 22.000 hectáreas.

### ¡Derrotemos el golpe en las calles!

La tarea central del momento es derrotar el golpe reaccionario en las calles, con organización y movilización populares. La principal consigna de todo el movimiento de masas y de las izquierdas debe ser: ¡Abajo el golpe parlamentario! ¡Abajo el gobierno golpista de Franco!

Para esto, es urgente y necesario impulsar la más amplia unidad de acción contra el golpe. Impulsar de forma unitaria todo tipo de acciones contra el golpe, por más pequeñas que puedan

***Continúa en la pág. 8***

# Paraguay




*Protesta, en Asunción, contra el golpe de Estado del Congreso.*

***Viene de la pág. 3***

ser al comienzo. El movimiento social debe hacer la vida imposible al gobierno de Franco.

En este sentido, exigimos al propio Fernando Lugo que convoque a la resistencia en las calles; que llame a resistir el golpe con movilización popular y ocupaciones de tierra, que genere un gran movimiento contra el golpe recorriendo todo el país. La lucha por derrotar el golpe significa, en la práctica, luchar por su inmediata e incondicional restitución de Lugo en el cargo de presidente. La misma política debemos exigir a los partidos de izquierda, reunidos en el Frente Guasu y que apoyan a Lugo, que lamentablemente hasta ahora no se juegan con todo a movilizar para derrotar el golpe.

La más amplia y sistemática solidaridad internacional será decisiva en esta lucha. Se han realizado actos contra el golpe en diferentes países de varios continentes. Todo el movimiento de masas y la izquierda mundial debe luchar y exigir a sus gobiernos la ruptura inmediata de relaciones diplomáticas y comerciales con el gobierno de facto paraguayo.

De forma paralela a la más tenaz lucha contra el golpe, es preciso explicar pacientemente cuál fue el carácter del gobierno de Fernando Lugo. Explicar cómo fue el propio Lugo quien preparó la derrota del movimiento social paraguayo. Es preciso conocer y debatir el papel nefasto de la política de conciliación de clases.

El drama paraguayo es central para comprender que una alianza con la derecha, con nuestros enemigos de clase, lejos de representar "el primer paso al socialismo", como predicaba la izquierda luguista, sólo nos deparará derrotas trágicas.

El golpe en Paraguay nos muestra, ante todo, que no es posible gobernar "para todos", para ricos y pobres, porque tenemos intereses antagónicos. En este sentido, debemos defender más que nunca, como una necesidad vital, la independencia de clase, la independencia política de la clase trabajadora del campo y de la ciudad, que sólo debe confiar en sus propias fuerzas y en su movilización independiente.

# España

## Madrid apoya a los mineros

*Gema Puga, Corriente Roja*

**Sindicalismo Alternativo reúne 25 mil en manifestación**

La jornada del 11 de julio en defensa de la minería culminó por la tarde con la salida a la calle de alrededor de 25 mil manifestantes que acudieron a la convocatoria de la plataforma Hay que Pararles los Pies, de la que forma parte CO.BAS y también Corriente Roja, y que era apoyada por muchas asambleas del 15M, centros sociales ocupados y otros sectores del sindicalismo de base

Los convocantes, que participaron unitariamente de la manifestación de recepción a los mineros el día 10 por la noche y también de la manifestación que fue de Colón al Ministerio de la Industria por la mañana, explicaron, en palabras de Ángel Luis Parras, de CO.BAS, *Hay que Pararle Los Pies* y de *Corriente Roja*, que convocaron la manifestación de la tarde con un doble objetivo: de una parte tener una opción para que los que trabajan durante el día pudieran participar y por otro, que se escuchara la voz de los mineros y no solo la de la burocracia sindical.

La manifestación, que partió de Atocha a Sol, iba encabezada por un grupo de mineros de las cuencas de Cangas (Asturias) y de Matarrosa (del Bierzo, León), protagonistas de esta ejemplar lucha. Su presencia sirvió para demostrar que pese a los más de 50 días de huelga que llevan a sus espaldas, no están dispuestos a aceptar ni una sola traición más de la burocracia de CCOO y UGT, y que por eso van a llevar la batalla hasta las últimas consecuencias.

La movilización sorprendió y reunió mucha más gente de lo que se preveía, puesto que los medios de comunicación, la burocracia sindical y la dirección anarcosindicalista hicieron lo que pudieron para que la gente no tuviera en cuenta esta convocatoria. Los medios la omitieron, a pesar de Madrid estar llena de carteles pegados por los activistas que la convocaban. La Manifestación fue convocada por la base, de manera militante, por el sindicalismo alternativo, activistas y muchas asambleas de 15M, muchos centros sociales ocupados y por las redes sociales. También CGT y el "bloque unitario", equivocadamente, intentaron boicotearla de todas maneras, en una actitud sectaria y divisionista, que debilita la lucha por construir una alternativa a la burocracia sindical.

Pero con todo, la manifestación fue una victoria muy, muy grande que fortalece la lucha en general y va forjando una alternativa de lucha, democrática, clasista y por la base a la burocracia.

La marcha del final de la tarde demostró que la única salida a esta crisis y a este plan de recortes contra las y los trabajadores sólo puede ser la unión de todos los sectores en lucha y la movilización en la calle.

Las consignas más coreadas durante todo el recorrido de la manifestación, fueron " *Madrid obrero apoya a los mineros*"..."*Que viva la lucha de la clase obrera*"... "aquí hace falta ya otra huelga, otra huelga, aquí hace falta ya otra huelga general" ..."A ver, a ver, quien lleva la batuta, si los mineros en la calle o el gobierno hijo de puta"..."..."Mariano, Mariano, no pasas del verano" o "*España, Italia, Grecia y Portugal, la lucha obrera es internacional*"... entre otras




La llegada a Sol fue, además de masiva, emotiva a la vez. La marcha que reunía en ese momento casi 20 mil personas encontró miles más esperando en Sol y el encuentro explotó en un atronador "Madrid Obrero apoya a los mineros" y "Rescatan a los banqueros y despiden a los mineros"."A por ellos oe..."

En el cierre de la marcha, intervinieron en nombre de las organizaciones de Hay que pararles los pies, dos trabajadores/as de la empresa UPS-Vallecas, que continúa en conflicto después de varios Eres y ahora fueron vendidos a una empresa con los trabajadores dentro. El acto finalizó con las palabras contenidas de emoción de dos compañeros mineros de Asturias, miembros de la Corriente Sindical de Izquierda de las cuencas asturianas de Cangas y Mieres, interrumpidos en varias ocasiones por las voces de la gente al grito de ¡La lucha del minero, orgullo del obrero!

La letra de "Santa Bárbara Bendita", cantada por las miles de voces que llenaban la plaza, dio por concluida la manifestación.

Lamentablemente, los medios de comunicación sólo han dado a conocer, cuando después que ya había terminado la manifestación y la mayoría de gente ya se había retirado y quedaban en la Puerta del Sol compañeros que se quedaron un tiempo más, la policía los cargó violentamente y hubo heridos y detenidos.

La jornada de apoyo a los mineros fue una gran victoria, que hizo aflorar y perfilar todos los demás sectores de los trabajadores y de la juventud precarizada, así como sectores medios en vías de proletarización, tras una lucha y consciencia clasista. El Madrid Obrero apoya a los mineros tiene un alcance y un significado que va en contra frontalmente de los capitalistas, sus gobiernos y de la burocracia y partidos del régimen que todo lo que saben hacer es pactar con ellos en contra de nosotros.

Dentro de esta jornada, el Sindicalismo Alternativo tuvo un papel objetivo, tal vez decisivo, por ser quien puso en pie primero y por casi 15 días una campaña de apoyo a los mineros y llamado a hacer una recepción de masas a la marcha, lo que después fue adoptado como política por la burocracia, lo que fue muy positivo y fortaleció la lucha, y también por saber hacer unidad en la lucha y al mismo tiempo buscar construir de manera democrática, clasista y combativa una alternativa política y de organización a la burocracia, incluso, defendiendo con claridad la nacionalización de la minería bajo control obrero como salida de fondo al actual conflicto.

**Apoyo económico a los mineros**
**Banco Herrero 0081-5542-05-0006118122**

## Las 100 mil viviendas gratis

***A finales del mes de abril, Juan Manuel Santos hizo dos anuncios: que su gobierno entregaría 100 mil viviendas gratis a los más pobres y que este proceso sería liderado por Germán Vargas Lleras, quien pasaría del Ministerio del Interior al de Vivienda. El Gobierno había anunciado un plan para construir un millón de viviendas en el cuatrienio pero manifestó que su propuesta "deja por fuera a cientos de miles de familias que no tienen ingresos suficientes para acceder al sistema financiero, es decir, para que les aprueben el crédito" (El Tiempo, abril 23 de 2012).***



*El plan de las 100 mil viviendas es de mucho interés para los capitalistas de la construcción y la banca.*

# Grupo Aval y constructores son los beneficiarios

Pero detrás de la construcción y entrega de 100 mil viviendas gratuitas no sólo se esconde una operación electoral que aseguraría un caudal de votos entre los supuestos beneficiarios sino una operación económica de 4 billones de pesos del presupuesto público que beneficiarán al sector financiero y a las empresas del sector de la construcción, mientras las 100 mil familias serán ubicadas en sectores marginales de las ciudades en viviendas de 45 metros cuadrados.

### Luis Carlos Sarmiento, el primer ganador

El banquero Luis Carlos Sarmiento –el más rico del país y dueño del diario El Tiempo será el primer beneficiario del plan de viviendas gratis de Santos. Los 4 billones de pesos destinados a la construcción de estas unidades habitacionales serán manejadas por Fidubogotá, entidad que pertenece al conglomerado de Sarmiento, el Grupo Aval.

Fidubogotá, que es dirigida por el ex Superintendente Financiero, César Prado, es la tercera fiduciaria de Colombia con fideicomisos por 20 billones de pesos, con este negocio pasará a ser la segunda del país. De las 27 fiduciarias del país, la mitad manejan menos de los 4 billones de pesos que se le otorgaron a Fidubogotá, lo que representa una operación monopólica gestada con recursos públicos.

*El banquero Luis Carlos Sarmiento Angulo, del Grupo Aval, con el presidente Santos, cuando entregaba una urbanización en la localidad bogotana de Usme.*



Pero no es la primera vez que Fudibogotá se beneficia con las políticas públicas, la tradición es larga y se destacan proyectos como la renovación urbana de San Victorino en Bogotá y el Parque Industrial y Portuario del Caribe en Barranquilla. Según el portal 'La silla vacía', Fidubogotá tuvo utilidades el año pasado por 50 mil millones de pesos.

Además, la ley aprobada por el Congreso previó que todas las contrataciones se realizarían por el derecho privado, para evitar licitaciones, fue así como el Gobierno pidió a las seis mayores fiduciarias inmobiliarias sus ofertas y seleccionó a Fidubogotá entre las dos que se presentaron.

### Constructores, los otros ganadores

Los segundos beneficiarios son los constructores. El mes pasado, a instancias de Germán Vargas Lleras, Ministro de Vivienda, y de José Miguel de la Calle, Superintendente de Industria y Comercio, se reunieron los empresarios del cemento, el acero y el PVC para suscribir un acuerdo de precios para las llamadas viviendas de interés prioritaria, VIP.

La noticia fue anunciada como una gran rebaja en los precios de los insumos para la construcción de las 100 mil viviendas, Vargas Lleras sostuvo. Así las compañías cementeras ofrecieron un descuento del 25% menos del valor comercial, mientras el PVC y el sector siderúrgico ofrecieron un descuento del 12%.

Pero en realidad, estas empresas aumentarán de manera significativa su volumen de ventas, lo que les permitirá disminuir los precios. Entonces los segundos ganadores – firmantes del convenio – son:

Sector siderúrgico: Diaco, Acerías Paz de Río, Sidenal, Sidoc, Sidecaldas y Ferrasa. Sector de cemento: Cemex, Argos, Holcim y Cementos Tequendama. Sector de PVC: Gerfor, Mexichem de Colombia, Tigre S.A. y Tubotec.

### Las viviendas VIP

Las llamadas viviendas de interés prioritario, VIP, para nada serán viviendas dignas y menos confortables. Según el Decreto 2060 de 2004 el lote mínimo para construir una vivienda es de 35 metros cuadrados, cuando el promedio de una familia en Colombia es de cuatro personas.

Vargas Lleras anunció que las unidades habitacionales VIP serían de 45 metros cuadrados y si se tiene en cuenta que el número de personas en las familias más pobres está por encima del promedio, lo que se espera es que estos complejos de viviendas se conviertan en tugurios como sucedió con Ciudad Bicentenario en Cartagena.

De hecho, en Bogotá la Secretaria de Hábitat, María Peña, y el Director de Relaciones Internacionales, su cónyuge Daniel García Peña, renunciaron por diferencias frente al plan de construcción de viviendas, pues mientras los progresistas plantearon en su campaña la densificación del centro en su programa político, Petro decidió afiliarse al plan de Santos y beneficiar un proyecto de construcción de Luis Carlos Sarmiento en Usme.

Así que lo único VIP que tendrá este plan serán las ganancias para el Grupo Aval y para las empresas constructoras y la plataforma electoral que tendrán los alcaldes y el Gobierno.

*Antonio Romero*

# Crisis del modelo de la Ley 100

# ¡Exijamos salud para todos!




Marcha del sector de la salud en Bogotá el 19 de julio.

***La grave crisis del sistema de salud colombiano como resultado inherente e inevitable del modelo de atención de la Ley 100 del 93, que maneja subsidio a la demanda a través de unos intermediarios –las EPS, que son entidades financieras– deja sin respiro a clínicas y hospitales, en especial a la red pública. Muchas de ellas son brazos del capital transnacional donde tienen inversiones personajes como Álvaro Uribe, y administran los recursos aportados al sistema de salud por el Estado, los impuestos y las contribuciones directas.***

### No es la corrupción, es la privatización

En el modelo act al la crisis no es, como se quiere mostrar, el resultado de la corrupción ni mucho menos de la falta de recursos. La corrupción de unos cuantos politiqueros locales aunque deplorable está lejos de ser la causa, al igual que la corrupción de los funcionarios y congresistas no es la causa de la pobreza en Colombia; la quiebra de los hospitales y la desatención a los pacientes es tan natural a la Ley 100 como las crisis de superproducción y la lucha de clases para el capitalismo, y no son casualidades ni resultado de malos manejos sino el desenlace natural del proceso. Nunca en Colombia hubo tantos recursos para salud y nunca las cosas estuvieron peor, esto se deduce si se observa la proporción de la salud en el gasto público en las últimas décadas.

Las EPS reciben el dinero por cabeza o *per cápita* con el que deben garantizar la salud de los colombianos, prevenir, atender, proteger pero ellas no son centros de beneficencia sino negocios, y como manejan grandes cantidades de activos los invierten en toda suerte de cosas como colegios, canchas de golf, la bolsa, etc... Utilizan estrategias abiertas y otras oscuras para no pagarle a las IPS (clínicas y hospitales) y quebrarlas lentamente y también para no autorizar los procedimientos, medicamentos y atenciones a los pacientes; aún con el nuevo POS unificado se valen de artimañas para negar la atención y endeudar a los hospitales a los que los proveedores no les fían y la nómina les acosa hasta llevarlos al límite.

### Estrategias para ganar más

Algunas de las estrategias son entre otras: desinformar al paciente (que ellos llaman cliente o usuario) diciéndole verbalmente que no tiene derechos que si tiene, aprovechando la inocencia de la gente, diciéndole que regrese la otra semana a ver si llegó el medicamento, pidiéndoles miles de papeles y requisitos al paciente y al médico, justificaciones médicas, fotocopias por miles, plazos injustificados de respuesta, oficinas lejanas y otras cosas que buscan que las personas se aburran de intentar y busquen atención particular... a las IPS no les pagan a tiempo, glosan (glosar es no pagar las cuentas por supuestos o reales errores en la historia clínica, falta de un papel...) cuentas millonarias de pacientes que se atendieron por semanas con el mayor esmero por la falta de una coma o porque se ve borrosa una hoja... y poniendo a los médicos en la picota ante lo cual los hospitales repercuten en acciones represivas para evitar errores que lleven a glosas...

### Quebrando los hospitales

Como resultado de esto los hospitales se endeudan, ningún proveedor les da crédito, muchas veces ni pueden pagarle a los trabajadores, ni menos pensar en hacer mejoras físicas o tecnológicas, y posteriormente salen en la televisión desprestigiados porque la atención es mala, la culpa del médico, del gerente... seguramente habrá gerentes corruptos, pero ¿y el sistema, y las EPS que no desembolsan el dinero porque lo tienen invertido en las islas Caimán o en un negocio de carros?

Nadie les dice nada, por el contrario al igual que el Estado capitalista, europeo y norteamericano salió al rescate de los "pobres" bancos, el Estado colombiano piensa salir al rescate de las EPS, en una operación de salvamento de los negocios más rentables del país, de los que se lucran de la plata de todos, mientras la gente se muere sin ser atendida... La Superintendencia los interviene, los investiga, pero cada vez les dan más plazos, prórrogas; es el caso de Saludcoop o Humanavivir –por nombrar algunas de las peores–, a las que les ponen multas irrisorias pero el problema de base sigue y se agranda.

### Y les quedamos debiendo

ACEMI que agrupa las grandes EPS se niega a pagarle a los hospitales hasta que el gobierno a través del FOSYGA desembolse 2,5 billones que les deben, esto es similar al salvamento bancario, porque ese dinero que supuestamente se debe, corresponde a servicios ya prestados a los usuarios que la EPS con base en diferentes argumentos se negó a pagar, servicios no-POS y servicios que fueron concedidos mediante tutela... o sea que lo que ellos proponen es la inyección de capital líquido proveniente de recursos públicos a las EPS, la operación de salvamento de empresas privadas ilíquidas por su propia corrupción y mal manejo a costa de dineros públicos.

Por otro lado, ellos proponen una reestructuración del sistema, sin reestructurar el sistema: proponen un cambio del modelo de atención basado en la prevención y la medicina familiar similar al cubano, pero continuando con la intermediación financiera y el modelo de subsidio a la demanda.

### Un nuevo engaño

Pero no nos dejemos engañar, por supuesto que un modelo que previene y que atiende de manera familiar e integral es mejor que el que se dedica a curar la enfermedad ya ocurrida y que atiende las personas por segmentos corporales... Pero ojo, los avances que el modelo de salud familiarista logró por la salud de los cubanos no fueron de un día para otro, y se sustentaron no solo en tener más médicos familiaristas y programas de prevención sino en cambios profundos en la estructura de la sociedad y las relaciones de producción, es decir, de agua potable, empleo, canasta básica gratis, leche gratis hasta los siete años, salubridad para todos y un modelo de gratuidad de la salud y acceso para todos; mientras no haya agua para todos, los niños y ancianos no tengan garantizado el alimento, los horarios de trabajo sean inhumanos la gente se enfermará, no bastarán carteles ni campañas educativas.

Por el contrario la implementación de un modelo de médicos generales y prevención en el marco de las relaciones del capital, y con un modelo de salud de subsidio a la demanda con los mismos intermediarios con antecedentes ya descritos, implica un gravísimo peligro: que la atención a la enfermedad y el acceso a especialistas, exámenes y procedimientos de alto nivel sean cada vez más limitados; se harán necesarios aún más requisitos y trámites para que alguien acceda a un especialista o tratamiento porque la prioridad es la medicina general.

*Ivonne*

## Salud para todos

Un sistema de salud basado en la promoción y prevención solo puede existir cuando todas las necesidades de higiene, vivienda y alimento sean cubiertas y se requiere un tiempo de transición porque no se puede desatender la gente que ya está enferma.

Del mismo modo que esta crisis es inherente al capitalismo al que solo se puede hacer frente con la movilización y la unidad obrera y popular, así como ellos proponen su solución a lo burgués con el salvamento financiero a las EPS, propongamos nosotros un verdadero cambio.

Propongamos un modelo de subsidio total a la oferta (clínicas y hospitales) gratuito, universal y solidario… donde sean las grandes empresas las que aporten, donde nadie tenga que pagar copagos ni cuotas moderadoras y a cada quien se le atienda como necesite… con promoción y prevención pero con acceso a especialistas y procedimientos según la necesidad.

¡No más salud para pobres (subsidiado), trabajadores (contributivo) y ricos (prepagada), no más ciudadanos de segunda y de tercera!

¡No más intermediarios del sistema de salud que solo sirven para robar el dinero de todos, no más EPS!

¡Movilización y unidad obrera y popular para exigir un sistema de salud digno!

¡Por la garantía de los derechos de los trabajadores de la salud, contrato laboral para todos!

***La proximidad de la realización de una serie de eventos sindicales han puesto de nuevo en la agenda de discusión de los activistas obreros y de las organizaciones políticas de los trabajadores, los temas de la crisis de las organizaciones sindicales, de la unidad sindical, de la construcción de nuevos sindicatos y de su agrupamiento en sindicatos de industria, de la crisis de dirección, de los principios y el programa que deben orientar la lucha obrera, del alinderamiento internacional, de las relaciones con los gobiernos y los patrones, en fin, de todos los grandes aspectos que afectan el presente y el futuro de las organizaciones gremiales de los explotados.***




*Los mensajeros organizados en Sinaltram y Sintradomesa luchan contra la precarización y organizan al sector.*

# Las elecciones en la CUT y el Encuentro Sindical Clasista

Son muchos los acontecimientos, recientes y por venir, sobre los que habría que elaborar colectivamente en los sindicatos posiciones y propuestas. Hechos de gran magnitud, como la abierta traición perpetrada por Julio Roberto Gómez y la alta cúpula de la CGT, que se pasaron con todos sus trebejos al campo del gobierno de Juan Manuel Santos dándole, en la práctica, un espaldarazo a sus planes económicos y políticos, exigen una amplia y abierta discusión en todas las organizaciones obreras, que excede la capacidad de este periódico. Pero las elecciones de los cuerpos directivos en la Central Unitaria de Trabajadores, CUT, y el llamado Encuentro Sindical Clasista convocado para el mes de agosto ameritan una atención prioritaria de los dirigentes obreros con conciencia de clase, porque representan, para muchos de ellos, la posibilidad de reagruparse para enfrentar los efectos de la crisis y los planes de sobreexplotación de la patronal nacional y extranjera.

### La urgencia del reagrupamiento y la unidad

Todos los obreros sienten en las fábricas y sitios de trabajo el rigor de los planes económicos y de las duras condiciones laborales. Saben de las enormes ganancias reportadas por todas las ramas de la economía y no ven pasar por sus manos uno solo de los pesos aportados por la bonanza. Sufren las arbitrariedades de supervisores y jefes inmediatos, ejercidas por la ausencia de fuertes organizaciones gremiales encabezadas por dirigentes clasistas. Perciben espontáneamente la necesidad de organizarse y, desafiando el riesgo de la represión y el despido, organizan nuevos sindicatos, bien porque no existen, bien porque los existentes están dirigidos por viejos burócratas entregados a la patronal a cambio de privilegios mezquinos. Apelan a la asesoría de las centrales y sus subdirectivas y, en más de una ocasión, o son mal asesorados por desidia o por ignorancia de los burócratas, o son bloqueados por la tramitomanía del Ministerio del Trabajo y se hacen presa fácil de la venganza patronal, que no les perdona la "deslealtad" de organizarse para reclamarle mejores condiciones económicas, laborales y sociales.

Sin embargo el tesón y la persistencia de los trabajadores, alimentados por los años de explotación y abuso, los obliga a aprender en el camino la forma de defenderse y, en buena proporción, consiguen consolidar sus sindicatos y ganar el respaldo de parte de sus compañeros de trabajo. Presentan a los patrones, pliegos que condensan sus peticiones básicas, e inician un nuevo calvario, el de obligarlos a negociarlas. La legislación vigente, construida a la sombra del retroceso en las luchas, les brinda a los explotadores todas las garantías para, haciendo uso de toda clase de artimañas, eludir por meses y años la firma de las convenciones colectivas que solucionen las peticiones obreras.

La repetición, casi calcada, de este drama impulsa a las nuevas organizaciones a buscar entre ellas el apoyo a sus luchas, que no encuentran, de manera decidida, en las centrales y los grandes sindicatos tradicionales. Salvo algunas excepciones de dirigentes individuales de esas centrales y sindicatos, que se vinculan a las coordinadoras de conflictos y desde ellas brindan solidaridad a las recién nacidas organizaciones, las nuevas generaciones de sindicalistas que emergen a la lucha, solo cuentan con sus propias fuerzas. Pero el instinto les dice que tal situación de aislamiento no puede ser sostenida en plazos largos, por eso consideran que su independencia inicial debe ser resuelta por alguno de los caminos que los lleve al agrupamiento con los demás sectores que aparecen en la escena de la lucha y a la unidad con sus hermanos de rama.

### La división sindical y la salida a la crisis

Por desgracia las centrales obreras, como la CUT y la CGT, y los grandes gremios, como Fecode o la USO, están más preocupados por las batallas intestinas por el control de los aparatos –desde los cuales se catapultan al juego de la política electoral burguesa, o acceden a los recursos financieros que el imperialismo les arroja por intermedio de sus aparatos burocráticos, como la Ciols–, que en defender a los trabajadores de la voracidad capitalista.

Este duro panorama les plantea a los miembros de las nuevas organizaciones –que continúan surgiendo, aun molecularmente, pero de manera sostenida en todas las ramas de la producción y en todas las regiones del país– la tarea de buscar los mecanismos del fortalecimiento de las nuevas corrientes clasistas, dentro y fuera de los grandes aparatos sindicales, como paso indispensable hacia la unidad de la clase que permita enfrentar los planes de sobreexplotación del gobierno, la patronal y el imperialismo.

Eso implica encontrar los lazos de comunicación y agrupación para participar centralizadamente en las elecciones de los organismos de dirección de la CUT –en el caso de las organizaciones que están afiliadas a la Central– y la participación con una plataforma de principios y un programa de lucha en los eventos sindicales que, como el llamado Encuentro Clasista, se propongan construir alternativas a la crisis en que se revuelcan los aparatos burocráticos.

*G.M.*

## Plataforma y plan de lucha

Una plataforma de principios y un plan de lucha deben contemplar como mínimo los siguientes aspectos: independencia política total de los sindicatos de los partidos burgueses y pequeñoburgueses; absoluta democracia interna para presentar propuestas económicas y políticas y alternativas de dirección; actitud solidaria incondicional con todas las luchas obreras y populares; vigilancia permanente contra cualquier asomo de burocratización de las organizaciones gremiales; discusión política permanente en las bases para formarlas en la lucha contra la explotación capitalista; recuperación del internacionalismo militante para oponerlo al copamiento imperialista de la Ciols y a las maniobras de la decadente burocracia que hundió a la Unión Soviética y a los viejos Estados Obreros, y que está llevando a Cuba al callejón sin salida de la restauración capitalista; planes de lucha realistas y realizables contra las políticas del gobierno y el imperialismo; colocación de una parte significativa de los recursos financieros de las organizaciones al servicio de la construcción de nuevos sindicatos donde no los haya; construcción de la unidad clasista de la mayoría de los trabajadores y explotados que se proponga la destrucción del capitalismo como real salida a la crisis global de la sociedad mundial; proponerse la construcción de un partido nacional e internacional que conduzca a la clase obrera al objetivo de la sociedad socialista.

*El 30 de agosto de 2012, se elegirá Junta Directiva, delegados a la Asamblea de la ADE y delegados para la XIX Asamblea Federal de Fecode. Para enfrentar la política del gobierno Santos es necesario cambiar la dirección sindical que con su política de concertación ha contribuido al actual estado de división y postración del magisterio. Es necesario que el magisterio rompa con las viejas prácticas clientelistas que suelen determinar la elección de las direcciones sindicales y elija una nueva dirección sindical.*




# POR UNA NUEVA DIRECCIÓN SINDICAL Y POLÍTICA

## JUNTA DIRECTIVA ADE N° 19



### Rosa Cecilia Lemus Abril (2277)

**Nuestras organizaciones sindicales necesitan ser reconstruidas**

Construir una nueva dirección sindical que reunifique al magisterio en la reconquista de sus derechos y de la organización sindical como herramienta de lucha es la tarea que los maestros de Unidad Docente-PST y activistas independientes que nos acompañan, nos proponemos con esta política y un programa de lucha, para la cual necesitamos su apoyo el próximo 30 de agosto.

La dirección mayoritaria de las organizaciones sindicales, hoy agrupada políticamente en el PDA y en los Progresistas, ha sustituido la lucha de clases por la confianza en el parlamento y en las instituciones del régimen y ha profundizado el proceso de burocratización de las organizaciones. Los espacios de debate se han reducido, y la base no es consultada sobre la organización de los paros, lo que se necesita o lo que se negocia. Los sindicatos se han utilizado como trampolines para las ambiciones políticas y empresariales de algunos dirigentes. Los dirigentes cada vez más se alejan de la realidad del aula de clase, perpetuándose en la dirección sindical.

Nosotros, Unidad Docente–PST hemos mantenido una postura crítica y un actuar consecuente. Hemos acompañado a los maestros en sus luchas, desde las instituciones educativas por problemas parciales, hasta las luchas más difíciles y solitarias como las de los maestros provisionales por su derecho a la estabilidad.

## ASAMBLEA ADE N° 146



### Freddy Ruiz Ayala (2277)

**Nuestra propuesta**

- Una nueva dirección sindical y política
- Un solo régimen laboral docente, defensa del Estatuto del 2277, derogatoria del Decreto 1278 y extensión de los derechos laborales y prestacionales para todos los maestros.
- Sistema Nacional de Salud a cargo del Estado.
- Defensa del régimen prestacional especial.
- No a la calidad centrada en resultados y eficiencia: No a la evaluación de desempeño y los criterios neoliberales de eficiencia. Por una educación científica, democrática y laica: Recursos didácticos, técnicos, tecnológicos y humanos. Disminución de estudiantes por curso. Abajo la Directiva Ministerial 02 de 2012. No a la jornada única o extendida. No a los convenios y concesiones. No a la articulación con universidades privadas.
- Plenas libertades políticas y sindicales.
- Campaña de sindicalización: Por un sindicato único de rama.
- Reforma estatutaria: no a la reelección por más de dos periodos consecutivos. No a los sobresueldos. Creación de Subdirectivas por localidad.
- No al TLC. Ruptura de todos los pactos con organismos internacionales que imponen el neoliberalismo. Solidaridad con todos los pueblos víctimas de la agresión imperialista.
- Por la construcción de una nueva sociedad igualitaria y socialista. Por un gobierno de los trabajadores, los sectores populares y los campesinos pobres.

## ASAMBLEA FEDERAL FECODE N° 451



### Jorge Andrés Martínez P. (1278)

**Unificar al magisterio bajo el 2277**

Es evidente y por supuesto una necesidad, unificar al magisterio. ¿Pero alrededor de qué? El estatuto 2277 es una conquista, el 1278 una derrota. Por eso no se pueden unificar dos estatutos diametralmente opuestos.

La propuesta de Estatuto Único recientemente actualizada por la Junta Nacional de Fecode mantiene la evaluación sanción y aumenta los requisitos para ascenso. Esto no solo no resuelve la inestabilidad de los nuevos maestros bajo el 1278, sino que termina de eliminar los derechos del antiguo magisterio.

Lamentablemente la mayoría de la Asamblea de delegados de la ADE, luego de mantenerse en la política de defensa del 2277 y la derogatoria del 1278, cedió ante la política equivocada de la Fecode aceptando la propuesta mayoritaria de la Junta Directiva que pretende armonizar el proyecto de Fecode con “la esencia del 2277”.

La dirección sindical que sea elegida tiene el reto de revertir esta nefasta política y aglutinar al magisterio nuevo junto con los que queden del antiguo régimen, levantando un programa con las reivindicaciones más sentidas, y con propuestas que den respuesta a sus necesidades. Es necesario hacerle un balance a las direcciones y establecer su responsabilidad sobre lo ocurrido en las últimas décadas.




## UNA LUCHA DEMOCRÁTICA CONTRA LA DESAPARICIÓN FORZADA




A los 79 días de desaparecida nuestra compañera Carolina Garzón el gobierno ecuatoriano, en rueda de prensa –con la presencia del Ministro del Interior José Serrano, el fiscal general de la nación Galo Chiriboga, el embajador de Colombia Ricardo Lozano y el padre de Carolina Walter Garzón–, anunció el pago de recompensa de entre 5 mil y 20 mil dólares para quién de información que permita encontrar a Carolina. También se anunció el desplazamiento de una comisión de búsqueda del estado colombiano para colaborar con la investigación con el estado ecuatoriano.

Estos anuncios tienen gran valor porque expresan un cambio importante de los dos gobiernos, para asumir la obligación que les corresponde como representantes de los Estados, y que ha sido una exigencia de los familiares, activistas, múltiples organizaciones y personalidades de diversas vertientes políticas que han apoyado la campaña, así como de las secciones de la Liga Internacional de los Trabajadores a través de comunicados y actividades de movilización, especialmente en Colombia, en cabeza del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y en Ecuador con el Movimiento Al Socialismo (MAS).

El anunció de la recompensa se presentará como parte de una campaña de difusión masiva impulsada por las gobernaciones de las 24 provincias de Ecuador, a través de la televisión, los periódicos nacionales y regionales, vallas publicitarias, volantes y carteles.

Esperamos que con estas medidas y el máximo empeño y celeridad que asuman los organismos de investigación, por fin demos con el paradero de nuestra camarada y se aclare y castigue a los responsables de su desaparición forzada. Estaremos pendientes de los resultados.

La lucha por la aparición de Carolina es parte de la lucha contra la desaparición forzada de todas las personas que, en el sistema capitalista en descomposición, en todos los países, se produce a diario, sin que los gobiernos actúen en forma diligente para encontrarlas y para eliminar las empresas criminales que, en algunos casos, están detrás de este flagelo y se lucran de él.

*Liga Internacional de los Trabajadores*
*Julio 17 de 2012*




*Aviso pagado por el gobierno ecuatoriano y difundido en varios diarios del vecino país.*

# GOBIERNO ECUATORIANO OFRECE RECOMPENSA

**INFORMACIÓN:**
www.lacordinadora.wordpress.com
Facebook.com/lacordinadora
Facebook.com/colombianadesaparecida
Correo: waltergarzon55@gmail.com
www.pstcolombia.org

**Teléfono en Colombia:**
Alix Mery 313 284 8025
**Teléfono en Ecuador**
Walter Garzón (593) 948 893 99

**Solidaridad: Cuenta Walter Garzón, Davivienda Ahorros 457400068302**

**Información: www.pstcolombia.org**

# Recompensa e investigación para encontrar a Carolina

**_La lucha para que los estados de Colombia y Ecuador asumieran la búsqueda de nuestra compañera Carolina Garzón, en forma diligente, ha sido muy dura. Sólo después de 79 días de su desaparición se han tomado unas medidas que pueden servir para dar con su paradero: una recompensa por parte del Estado ecuatoriano de un monto que va de 5 mil dólares (10 millones de pesos) hasta 20 mil dólares (40 millones de pesos) para quién suministre información que permita encontrarla, así como la autorización para que una comisión de búsqueda de la Fiscalía colombiana viajara a Ecuador. Tales medidas responden a exigencias de sus familiares compañeros y amigos, de organizaciones políticas, sindicales y de derechos humanos de varios países._**



*A la izquierda, el Ministro del Interior de Ecuador, José Serrano. A la derecha, el Fiscal General del mismo país, Galo Chiriboga, en rueda de prensa donde anunciaron la campaña de recompensa por la búsqueda de Carolina.*

También hemos contado con el interés de varios periodistas que han estado al tanto con el curso de la investigación, así como con funcionarios de los dos estados, como el embajador de Ecuador en Colombia, doctor Raúl Vallejo Corral y el embajador de Colombia en Ecuador, doctor Ricardo Lozano, quienes han colaborado para que se asuman medidas concretas.

El fenómeno de la desaparición forzada de personas está presente en la mayoría de los países. En América Latina la cifra alcanza varias decenas de miles. En Colombia –según Christian Salazar representante de la ONU–, en los últimos 30 años, hasta mayo del año pasado, han desaparecido forzosamente 15.600 personas, aunque afirmó que: "*la Fiscalía General de la Nación conocería, hasta la fecha, probablemente más de 26.500 casos de presuntas desapariciones forzadas*" (*El Tiempo*, 23 de mayo de 2011). En México, según Informe de Misión México de la ONU, a marzo de 2011, había 5 mil desaparecidos, aunque el diario *El Informador* afirmaba que habían 40.483 denuncias.

En algunos casos las desapariciones se dan por motivos políticos ejecutados por agentes estatales o paraestalaes, en otros por agentes que participan en empresas criminales como las relacionadas con la trata de personas y el narcotráfico. Para la gran mayoría de los familiares de desaparecidos que no cuentan con una organización que luche para que los estados garanticen su búsqueda, tal como lo contemplan las constituciones políticas, termina siendo una tarea titánica difícil de lograr.

Pareciera que para los Estados y sus instituciones la desaparición forzada de personas fuera algo normal que debe ser aceptado por los familiares quienes deben resignarse a perder sus seres queridos. No se garantizan mecanismos y recursos especiales y expeditos. Eso hace que la tragedia sea muy dolorosa y duradera.



**CSP-Conlutas**
**Central Sindical e Popular**

Ao Sr Ministro del Interior
Dr Jose Serrano

Como dirigente de la organización CSP Conlutas de Brasil, plenamente informado de la desaparición de Carolina y de las acciones adelantadas en su búsqueda, teniendo conocimiento de la decisión del gobierno ecuatoriano, expresada por su Embajador en Bogotá el día 28 de junio, de ofrecer una recompensa, me causa extrañeza que hasta el día de hoy no se anunciado públicamente dicha recompensa ni se haya fijado su monto.

Igualmente estoy informado que el gobierno colombiano, a través de su Fiscalía, ha ofrecido al gobierno ecuatoriano colaboración, asesoría o apoyo en la búsqueda o investigación y que al día de hoy aún el gobierno ecuatoriano no ha formalizado una solicitud que viabilice tal asesoría y colaboración, la cual considero muy importante también en el esclarecimiento de esta situación.

Solicito a Ud. actuar en lo que le competa para que tales compromisos del gobierno ecuatoriano se materialicen a la mayor brevedad posible pues estamos convencidos que ello puede ser un elemento sustancial en la búsqueda de Carolina y en la aclaración sobre los actores y razones de su desaparición.

*Dirceu Travesso*
*Secretaria Nacional Executiva*
*CSP Conlutas – Brasil*
*Rio de Janeiro, 12 de julho de 2012*

CSP-Conlutas
Central Sindical e Popular
Rua Boa Vista, 76 – 12° andar CEP: 01014-000 - Centro - São Paulo/SP
Telefone (11) 3107-7984 ou 3107-4450
CNPJ 07.887.926/0001-90

**_"Este fue un compromiso que asumió la Fiscalía del Ecuador en el momento en que tuvimos la visita del señor Fiscal General de la República colombiana. El punto de vista de la Fiscalía ecuatoriana es una muestra más de amistad del pueblo ecuatoriano hacia el pueblo colombiano, de esforzarnos por identificar el paradero de Carolina. Esperamos la misma solidaridad de las autoridades colombianas con personas que lamentablemente han desaparecido en Colombia._**

*Apartes de la intervención del Fiscal de Ecuador, Galo Chiriboga en rueda de prensa.*




*De izquierda a derecha: Walter Garzón, padre de Carolina, Galo Chiriboga, Fiscal General de Ecuador y Eduardo Montealegre, en reunión del 22 de junio donde se acordó la colaboración para la búsqueda de Carolina.*

S…
I…

**DES…**
■ Ju… Mun… Ossé… Aires… Gene… de la… Huma… Demi… Sigue…

**DESDE…**
■ Cleb… Traba… Belém… Direto… da Co… de Mel… Sindica… de Tran… Siguen…

**DESDE E…**
■ David Pérez, Concejal del Ay… (Sevilla) ■ Rosa Torres, Presiden… Vallecas (Cobas) ■ Antonio Rodri… Vallecas (Cobas) ■ José León, Co… Pirobe, Comité de Empresa de Va… Martin, Secretario del Comité de… Carlos Pérez, Graficas Ibéricas… Comisiones de Base, Cobas· Sigu…

**DESDE PARAGUAY**
■ Julio López, Presidente de la Co… (CCT) ■ Eduardo "Coco" Arce, Secr… de la CCT ■ Marcial A. Cantero, … Trabajadores del Cipae ■ Tomás Z… Agricultores del Alto Paraná ■ Man… de la Central Nacional de Organ… Populares (CNOCIP). Siguen firma…

**DESDE PERÚ**
■ Carlos Boñón, Secretario G… Trabajadores de Celima S.A. … Subsecretario General del Sindicat… S.A. y Conexos ■ Victor Sifuentes, … Unitario de Trabajadores de Celim…

# Tras el rastro de Carolina Garzón

*Artículo publicado en la Revista Vanguardia de Ecuador (Apartes)*

*La Revista Vanguardia es una publicación ecuatoriana de análisis político, similar a la Revista Semana de Colombia.*

***Una joven de carácter fuerte, responsable. Amante de la fotografía, el periodismo y la política. Así describen sus amigos y familiares a Stephany Carolina Garzón Ardila, colombiana de 22 años, que desapareció en Quito el 28 de abril pasado.***

*La Central Sindical y Popular Conlutas agrupa a más de un millón y medio de trabajadores brasileños. Esta organización, como muchas otras a nivel internacional, dirigió un pronunciamiento al Ministro del Interior de Ecuador José Serrano, solicitando se hiciera efectiva la oferta de recompensa y otras acciones en la búsqueda de Carolina Garzón.*

Educación Artística. Su centro de estudios es la Universidad Distrital Francisco José Caldas, en Bogotá. La última vez que la vieron fue en la casa que compartía con seis jóvenes más: dos argentinas y cuatro colombianos, ubicada en Monjas, barrio Palluco, a la orilla del río Machángara.

La noche del viernes 27 de abril, pocas horas antes de desaparecer, la joven colombiana tomó fotografías en La Ronda, en el centro de la urbe. Asistió también al espectáculo de teatro y danza afro de su amigo Óscar Morales.

El sábado 28, por la mañana, se puso un vestido de color verde turquesa, adornado con triángulos de colores. Carolina hacía trufas para vender en La Ronda. También dijo a sus amigos que deseaba ir a una exposición en el Centro de Arte Contemporáneo.

Ese día, Gloria (nombre ficticio para proteger a la fuente), su compañera de vivienda, se despertó a media mañana y se levantó un tanto triste. En la cocina se encontró con Carolina. Cariñosa como era, se acercó y regaló una trufa. Cuenta conmigo para cualquier cosa, le dijo. "Entonces vi que iba a tomar un baño para luego salir", dice Gloria.

Gloria escuchó que Carolina bajó y entró a su cuarto. Nunca más la vieron. Otra compañera llamó a Carolina, pero ya no contestó. Les pareció extraño, pero Gloria y su amiga supusieron que se había ido a comer.

Fue todo al mediodía. Los amigos esperaron por ella hasta el día siguiente. Después sus nervios ya no dieron más. Durante horas que se hacían eternas y distancias que parecían insalvables, sus amigos la buscaron por las morgues de los hospitales de toda la ciudad.

El martes 1 de mayo, Día del Trabajo, mientras las marchas a favor y en contra del gobierno copaban las calles y plazas, los jóvenes llamaron a Bogotá a dar la peor noticia que un padre y una madre pueden recibir. El 2 de mayo, Sebastián Atehortúa y Óscar Morales, sus amigos, denunciaron el hecho en la Fiscalía General del Estado. La tía de Carolina, Flor Ardila y su hermana Lina María llegaron en un avión a Quito, el 3 de mayo. Flor Ardila fue de inmediato a la Fiscalía. Se enteró entonces de que el cabo Freddy Anchaluisa estaba a cargo de la investigación. Habló con él. Ese día estaban citados precisamente los dos muchachos que denunciaron el hecho: Atehortúa y Morales.

La actitud del uniformado la dejó preocupada. El cabo hizo algunas preguntas a los testigos, pero no tomó nota alguna. Buena memoria, tal vez, pensó, o así serían los procedimientos en esta ciudad extraña, que no conocía y en la cual no sabía moverse.

El cabo acompañó a los familiares y amigos al lugar de los hechos. Ya en la casa, Anchaluisa revisó minuciosamente las habitaciones. Pegada a él como una enredadera, Ardila pidió al policía preguntar a los vecinos del barrio. No lo haría, explicó el oficial, porque tenía el caso de otra chica desaparecida que ya fue encontrada y que tenía que cuidarla porque "el papá les pagaba el servicio". ¿Qué hacer? ¿A quién acudir? Como en su país, acá también servía valerse de los amigos.

El sábado, a una semana de la desaparición, llegaron hasta donde Juana Guarderas, amiga de Carolina —cuenta Ardila—. "Ella le pidió el favor al mayor Julio Navarrete, encargado de la zona de La Mariscal. A través del mayor pidió que investigue el Grupo de Intervención y Rescate (GIR)". Ese mismo día el cuerpo élite de la Policía, siempre con la tía pegada a los talones, bajó al barrio a investigar.

Los policías llevaron cuerdas. Bajaron por la quebrada y buscaron por el lecho del Machángara. Ese día avanzaron hasta el barrio Las Orquídeas.

También les apoyó un helicóptero, sobrevolaron Cumbayá y Nayón. Nada.

Al retorno les aguardaba una sorpresa: Anchaluisa llamó a la tía de la joven desaparecida, diciendo que encontraron un suéter y que dentro de éste había una nota escrita en una servilleta que decía: "Para Caro y Sebas los espero en la nochecita. Pd: les mordí un pedacito. Atentamente: Oscariño".

Cuando la tía de Carolina llegó a la casa, dijo a los muchachos que el cabo había encontrado unas pertenencias. Anchaluisa fue a la casa a mostrar el suéter y la servilleta. Óscar Morales se acordó del saco de la niña —dice Ardila— el chico se conmovió, revisó la nota y reconoció su letra.

El saco estaba húmedo al igual que la servilleta, que estaba doblada en cuatro partes. Cuando la desdobló estaba en perfecto estado, no se había desteñido por la humedad.

Para los familiares y amigos de Carolina, si el saco estuvo ahí, ¿por qué no apareció cuando fueron con el GIR? Y también ¿por qué la nota de la servilleta se mantuvo nítida?, ya que por el lugar llovió ocho días seguidos desde que desapareció su sobrina. "Yo pasé por las mismas piedras —dice Ardila— con el GIR y no encontramos nada".

Nada es la palabra más intensa en este drama. Aunque algo cambió. El martes 5 de junio se hizo cargo del caso una nueva fiscal, Elba Garzón. Al otro día, bajo el sol de junio, la fiscal junto con la tía de Carolina y su equipo de investigación, fueron al lugar donde se presume que desapareció. La fiscal recorrió todo el barrio de Palluco preguntando a los vecinos sobre el paradero de la chica: Carolina Garzón Ardila, quien estaba de vacaciones en Ecuador y se preparaba para ir a Brasil a un curso de política.

En Colombia milita en el Partido Socialista de los Trabajadores, que inició una campaña internacional para exigir a los dos gobiernos más intensidad en la búsqueda. Lo hicieron a través de una carta al presidente Correa, en la cual nueve dirigentes de izquierda de Costa Rica, Brasil, Italia, España, Paraguay, Chile y Argentina solicitaron intensificar los operativos. Su padre Walter, quien llegó el 19 de mayo, es un comerciante. Es pequeño y tímido. Prefiere callar mientras la tía de la niña, como le dicen, pone la cara. Se le nota su profunda tristeza pero no se raja. No está solo. Sin que lo pidiera, los compañeros políticos de Carolina armaron en Colombia una campaña de búsqueda, abrieron una página en Facebook (Carolina Garzón Desaparecida) y recolectaron fondos para financiar a la familia en Quito, se entrevistaron en Bogotá con el embajador Raúl Vallejo... Por las actividades de Carolina en la Coordinadora de Solidaridad con los Sectores en Conflicto, en el Partido, la Mesa Amplia Nacional Estudiantil, la escuela de Arte, sus compañeros temen la mano de sectores policiales colombianos. Ella vivía mucha presión en Colombia, dijo una fuente a Vanguardia, y por eso viajó hasta acá, esta vez de paso para enfilar hacia Brasil. En fuentes de la investigación del lado ecuatoriano se sospecha también algo similar, y que fue sacada de su casa con engaños para esfumarse delante de todo el mundo. Aunque por ahora no quieren ni siquiera adelantar una hipótesis...

el informe DD. HH.

EL CASO SIGUE SIN SOLUCIÓN. LA JOVEN COLOMBIANA LLEVA CASI DOS MESES DESAPARECIDA.

LA CASA DONDE VIVÍA CAROLINA GARZÓN está en el barrio Palluco, sector Monjas, a la orilla del río Machángara, al suroriente de Quito.

TRAS EL RASTRO DE CAROLINA GARZÓN

Una joven de carácter fuerte, responsable. Amante de la fotografía, el periodismo y la política. Así describen sus amigos y familiares a Stephany Carolina Garzón Ardila, colombiana de 22 años, que desapareció en Quito el 28 de abril pasado.

Garzón aspira a una licenciatura básica con énfasis en Educación Artística. Su centro de estudios es la Universidad Distrital Francisco José Caldas, en Bogotá. La última vez que la vieron fue en la casa que compartía con seis jóvenes más: dos argentinas y cuatro colombianos, ubicada en Monjas, barrio Palluco, a la orilla del río Machángara.

La casa que habitaba es de color amarillo. En la puerta tiene un pequeño letrero que dice: Familia Toalombo. En la parte externa de la vivienda hay una pequeña lavandería de color azul, desde la cual se divisa parte de la quebrada que llega hasta el río Machángara.

La noche del viernes 27 de abril, pocas horas antes de desaparecer, la joven colombiana tomó fotografías en La Ronda, en el centro de la urbe. Asistió también al espectáculo de teatro y danza afro de su amigo Óscar Morales.

El sábado 28, por la mañana, se puso un vestido de color verde turquesa, adornado con triángulos de colores. Carolina hacía trufas para vender en La Ronda. También dijo a sus amigos que deseaba ir a una exposición en el Centro de Arte Contemporáneo.

Ese día, Gloria (nombre ficticio para proteger a la fuente), su compañera de vivienda, se despertó a media mañana y se levantó un tanto triste. En la coci-

CAROLINA GARZÓN se encontraba de vacaciones en Ecuador. Es amante de la fotografía y el periodismo.

22 VANGUARDIA 18 DE JUNIO DEL 2012

## OLIDARIDAD NTERNACIONAL

**DE ARGENTINA**

uan Carlos Miguens, Sindicato icipal de San Miguel. ■ Guillermo és, CGI Banco provincia de Buenos s. ■ Demián Romero, Secretario eral de Asociación Trabajadores Educación de Neuquén. ■ Vilma ar, Secretaria Gremial ATEN. ■ Mónica celli, Secretaria General de ATEN. n firmas.

**E BRASIL**

ber Rabelo, Diretor do Sindicato dos lhadores da Construção Civil de ■ Francisco das Chagas Gonzaga, r do Sindicato dos Trabalhadores nstrução Civil de Fortaleza ■ Altino lo Prazeres Júnior, Presidente do to dos Trabalhadores em Empresas nsporte Metroviários de São Paulo. firmas.

**SPAÑA**

untamiento de Tocina-Los Rosales ta del Comité de Empresa de UPS- iguez, Comité de Empresa de UPS- orriente Sindical de la EMT ■ Enrique aloriza (CGT) ■ Antonio José Garrido Empresa de Proazimut S.L. ■ Juan ■ Ángel Luis Parras, Sindicato de uen firmas.

onfederación de la Clase Trabajadora retario de Prensa del Comité Ejecutivo Secretario General del Sindicato de Zayas, Presidente de la Asociación de uel Medina, Secretario de Relaciones izaciones Campesinas, indígenas y as.

General del Sindicato Unitario de y Conexos ■ David Cochachín, o Unitario de Trabajadores de Celima Secretario de Disciplina del Sindicato na S.A. y Conexos. Siguen firmas.

# ¡Tres meses intensos…

***La campaña por la búsqueda de la joven estudiante colombiana Carolina Garzón completa ya tres meses, desde su desaparición el 28 de abril, en Quito. En ella han participado en forma intensa, además de la familia, una enorme cantidad de organizaciones democráticas, de derechos humanos y personalidades políticas del Ecuador y Colombia unidas a través del papel de organizadores y centralizadores de la campaña jugado por el Movimiento al Socialismo del Ecuador y el PST de Colombia, partidos hermanos vinculados a la Liga Internacional de los Trabajadores.***



*Los plantones frente a la Embajada de Ecuador y la Cancillería se han sostenido todos los jueves.*



# …y la lucha continúa!

El Socialista PST

A tres meses de su inicio es importante dar una mirada sobre el conjunto de la campaña, para extraer algunas lecciones que permitan fortalecernos para su continuidad; en la medida en que la no aparición de ningún rastro sobre los posibles autores y razones de la desaparición de Carolina nos obligan a ello.

## Una lucha democrática profundamente revolucionaria

La desaparición de personas aparece casi como un hecho cotidiano en todos los países, como algo con lo que, supuestamente, tendríamos que convivir; un drama que tienen que sufrir muchas familias porque "Dios lo quiso así" o por razones similares, resignándose al mismo. ¡Pero no es así!

La desaparición de personas, cuando se trata de una desaparición forzada –es decir, contra la voluntad de la propia persona– es ante todo una expresión de la gravísima descomposición de la sociedad actual, la sociedad capitalista a nivel mundial, a la cual el ser humano le interesa fundamentalmente por las ganancias que su actividad puede generar a los detentadores del poder económico y social. Este hecho genera las más diversas expresiones de barbarie y degradación: la trata de personas, el abuso a la mujer, el tráfico de órganos, cuando no la desaparición directamente usada como instrumento de represión por parte de los estados, gobiernos o sectores de los explotadores.

Por lo anterior, más allá del aspecto de la estricta solidaridad humana, una campaña como la desarrollada alrededor de la búsqueda de Carolina lleva inexorablemente a cuestionar las bases toda la estructura económica, política y de clases de la sociedad actual.

Es un hecho indiscutible que los aparatos estatales y los gobiernos, con importantes diferencias por sus características políticas –diferencias que no hay que desconocer– asumen un comportamiento completamente diferente cuando la persona o familia afectada es parte de la clase social que detenta el poder que cuando no tiene ningún poder económico o político.

Por lo anterior la campaña por la aparición de Carolina ganó inmediatamente el carácter de una batalla política para lograr que dos gobiernos y dos estados (el ecuatoriano y el colombiano) moviesen efectivamente los recursos de que disponen para la búsqueda y esclarecimiento de su desaparición. De no haberlo hecho así la desaparición de Carolina hubiese terminado como quedó durante las primeras semanas mientras la campaña ganó fuerza: como un legajo olvidado en una Fiscalía de tercera categoría.

## Un método correcto: ganar la conciencia de miles y convertirla en acción

La campaña por la búsqueda de Carolina, a diferencia de muchísimos otros casos que quedan dependiendo de los escasos recursos de la familia (que a pesar de los esfuerzos heroicos de las mismas más de una vez terminan en la aceptación del drama y dolor de la pérdida del familiar), cuenta con un elemento cualitativamente distinto: la existencia, decisión y compromiso de dos partidos (el MAS en el Ecuador y el PST en Colombia) que férreamente unidos por su hermandad en la Liga Internacional de los Trabajadores decidieron hacer de la misma un eje político de su actividad, dando cuerpo a la campaña.

Adicionalmente, un elemento cualitativo, el método de desarrollo de la campaña se convierte en un factor de fuerza de la misma, brindándole la garantía de continuidad, sistematicidad y coherencia necesaria para haber avanzado hasta el momento actual y permitir su continuidad.

Acudir a la conciencia de miles es primordial: Por las características de Carolina y por la solidaridad elemental que estos casos suscitan ello es fácil, inicialmente. Sin embargo, el gran problema es convertir esa conciencia favorable y solidaria en acción. Ahí cumplieron un papel decisivo los plantones, las declaraciones públicas, el respaldo económico propuesto (y logrado) de decenas de organizaciones, y la actuación sistemática, cotidiana, como trabajo de hormigas, de decenas de activistas de la campaña (familiares y compañeros de militancia). Todo lo anterior unido a una exigencia abierta y directa a los gobiernos, planteada en su propio terreno, para que cumplan con los deberes constitucionales y legales que proclaman y que declaran cobijan por igual a todos los ciudadanos.

## El momento actual

Luego de varias etapas bastante complejas y difíciles la campaña logró un triunfo político significativo que es necesario consolidar, mantener y profundizar: el gobierno ecuatoriano lanzó, desde los más altos niveles institucionales, con compromiso de la Fiscalía General y del Ministerio del Interior, la campaña "Ayúdanos a encontrarla", incluyendo el ofrecimiento de una recompensa por información sobre el caso. Adicionalmente aceptó la participación de fiscales e investigadores colombianos en algunas tareas de indagación y averiguación.

Dependerá de la continuidad de la campaña, del respaldo que a ellas continúen brindando todos los que hasta ahora la han apoyado, de lograr nuevos apoyos, que este triunfo obtenido se consolide, mantenga y profundice, como es necesario. En forma inmediata se trata de que el gobierno colombiano haga suya la campaña "Ayúdanos a encontrarla" uniendo en torno a ella el accionar institucional de ambos gobiernos, ofreciendo una suma de dinero igual o superior también a título de recompensa y respondiendo a la exigencia central de la campaña: Coloquen el poder institucional de que disponen, como estados y gobiernos, al servicio de lograr la aparición de Carolina.

Lograr la aparición de Carolina y esclarecer las razones y autores de su desaparición será un triunfo no solo de su familia, amigos y compañeros de militancia de ella. Será un triunfo que se convertirá en ayuda y apoyo para la lucha que, frente a diversos estados y gobiernos, tienen que librar a veces en condiciones muchísimo más difíciles, miles de familias afectadas por situaciones de características similares.

*Luis García*

**Solidaridad: Cuenta Walter Garzón, Davivienda 457400068302**